

Speech
Kiel, 19.11.2015

Pressesprecher Per Dittrich, Tel. (04 31) 988 13 83

Düsternbrooker Weg 70
24105 Kiel

Tel. (04 31) 988 13 80
Fax (04 31) 988 13 82

Norderstraße 76
24939 Flensburg

Tel. (04 61) 144 08 300
Fax (04 61) 155 08 305

E-Mail: info@ssw.de

Das Recht auf Asyl ist ein grundlegendes Menschenrecht und wir dürfen nicht nachlassen, dieses Recht zu verteidigen

Lars Harms zu TOP 19 - Anträge zur Flüchtlingspolitik

Der Ton in der Flüchtlingspolitik wird härter, vor allem von Seiten Berlins. Aber auch in unseren Nachbarländern ändern sich die Positionen und Vorgehensweisen. Der Ruf wird laut, die Aufnahmepolitik zu verschärfen. Dazu muss man aber auch sagen, dass seit dem Sommer nichts anderes geschehen ist. Woche für Woche werden neue Maßnahmen verkündet oder stehen zur Verhandlung. Und dabei kann jeder sehen, dass die Dinge sich nur in eine ganz bestimmte Richtung entwickeln: Nämlich zu einer Verschärfung der bisherigen Asylregelungen. Für uns als SSW steht in dieser Hinsicht fest, dass das Asylrecht nicht ausgehöhlt werden darf. Im Moment, muss man sagen, stehen wir kurz davor. Asyl auf Zeit, Sichere Herkunftsstaaten, Streichung der Rechtsmittel – all diese Dinge, die derzeit diskutiert werden, können letztendlich ein Ausdünnen des Asylrechts bedeuten. Davor kann und muss ich an dieser Stelle nur warnen. Das Recht auf Asyl ist ein grundlegendes Menschenrecht und wir dürfen nicht nachlassen, dieses Recht zu verteidigen.

Die Politik darf jetzt nicht den Kopf in den Sand stecken und den einfachsten Weg wählen, in dem nur noch Asyl für diejenigen gilt, die zuerst da waren. Auch die Errichtung von Grenzzäunen und ähnlichem wären sicherlich eine verhältnismäßig einfache wie auch plakative Lösung. Jedoch handelt es sich dabei um nicht mehr als ein Placeboeffekt. Ein Grenzzaun, um das gesamte deutsche Bundesgebiet, wird die Menschen jedenfalls nicht davon abhalten, ihren Weg zu uns zu finden. Und auch Grenzkontrollen oder Schleierfahndungen werden sie wohl kaum aufhalten können. Fakt ist doch, dass es in Verbindung mit der Flüchtlingsfrage schlichtweg keine einfachen Lösungen geben kann oder gar geben darf. Die Bestrebungen von Seiten des Bundesinnenministers, syrische Flüchtlinge nach einem Jahr wieder zurück in ihre Heimat zu schicken, ist schlichtweg zynisch. Ein Syrer kann derzeit nicht zurückkehren! Das wissen wir und dazu brauche ich an dieser Stelle auch nichts weiter hinzuzufügen. Wiedermal wird die einfachste Lösung hervorgetan, welche nach meiner Auffassung an Zynismus und Absurdität kaum zu übertreffen ist.

Was auch nicht weiter angehen kann, ist die Tatsache, dass die verlauteten Zusagen, die in Bezug auf das BAMF gemacht worden sind, bisher nicht in die Tat umgesetzt worden sind. Von der großen Ankündigung, die Behörde mit 1000 zusätzlichen Mitarbeitern zu unterstützen, ist bisher nichts erreicht worden. Warum das so ist, wüsste ich an dieser Stelle auch gerne. Es bleibt unverständlich. Wertvolle Zeit geht an dieser so entscheidenden Stelle verloren. Zeit, die wir wahrscheinlich nicht in Überfluss haben und die Flüchtlinge erst recht nicht. Ohne offiziellen Bescheid von Seiten der Behörden, kann eine Integration nur erschwert angegangen werden. Und genau das wollen wir nicht: Menschen in der Warteschleife verharren lassen. Ein Kommentar der Tagesschauredaktion hat es vor einigen Tagen ganz ähnlich formuliert: „Jeder Schritt, der das Warten der Flüchtlinge in den Camps, Turnhallen und Unterkünften verlängert, ist Desintegration mit Methode.“ Harte Worte, die aber deswegen es nicht weniger Wert sind, gehört zu werden. Leider ist es derzeit so, dass sich Wunsch und Realität immer weiter voneinander entfernen. An dieser Stelle muss dringend gegengesteuert werden. Und das geht nur, wenn die Arbeitsverträge für die 1000 neue Mitarbeiter beim BAMF endlich ausgestellt werden.

Auf der anderen Seite gibt es aus unserer Sicht auch erfreulicherer von Seiten der Bundesrepublik zu berichten. So ist es beispielsweise nicht zur Errichtung von den intensiv diskutierten Transitzentren, in Anlehnung an das Flughafenmodell, gekommen. Wir begrüßen es, die betroffenen Flüchtlinge auch wie in der Vergangenheit nach rechtsstaatlichen Prinzipien zu behandeln. Ohnehin würde die viel erörterte Zielgruppe der Balkanflüchtlinge lediglich ungefähr 5 % der Gesamtzahl an zu uns kommenden Menschen ausmachen. Was sich in Bezug auf die verbleibenden

95% ändern oder gar verbessern soll, wurde einfach ausgeklammert.

Auf Landesebene hat die rot-grün-blaue Regierung das jedenfalls nicht getan und hat im Allgemeinen die 100% in Blick. Dazu braucht man sich nur die Nachschiebeliste zum Haushalt ansehen. Mit den Änderungsvorschlägen zum Haushaltsentwurf zeichnet sich eine strategische Aufstockung, der Behörden und anderen Einrichtungen bei uns im Land ab. Diese soll zur Entlastung und Besserstellung in Bezug auf Flüchtlinge und Asylbewerber bei uns in Schleswig-Holstein führen. Zweifelsfrei ist dies eine große haushälterische Herausforderung, die auch in Zukunft nicht von Anpassungen frei ist. Für das kommende Jahr wird es daher einen höheren Personalstand an den Familiengerichten geben. Auch für die regelmäßig anfallenden Ausgaben, wie etwa für Dolmetscher an den Gerichten, werden mehr Mittel zur Verfügung gestellt. Zudem werden die heutigen und künftigen Erstaufnahmeeinrichtungen mit einer zusätzlichen Summe von 180 Millionen Euro unterstützt. Darüber hinaus wurden zusätzliche Mittel für Minderjährige unbegleitete Flüchtlinge, Deutschkurse für Flüchtlinge, der Betreuung von geflüchteten Kindern in den Kitas sowie für die IT-Ausstattung der Erstaufnahmeeinrichtungen bereitgestellt. Hinzu kommen 300.000 € für die kreisfreien Städte, die besonders von Transitflüchtlingen betroffen sind. Damit werden insbesondere Flensburg, Kiel und Lübeck entlastet und das, obwohl dies strenggenommen keine Aufgabe des Landes darstellt. Deswegen ist es jedoch nicht weniger wichtig, den weiterreisenden Männern und Frauen beim Zwischenstopp bei uns im Land einen vernünftigen Aufenthalt gewähren zu können.

Was aus unserer Sicht nicht zu einem vernünftigen Aufenthalt, egal ob nun kurz- oder langfristig, gehört sind Gutscheine, elektronische Konsumkarten oder ähnliches. Der Vorrang von Sach- gegenüber Geldleistungen für Asylbewerber ist unserer Meinung weder zeitgemäß, noch finanziell vorteilhaft. Ganz im Gegenteil, Sachleistungen haben etwas Erniedrigendes. Sie entmündigen die Flüchtlinge zusätzlich in ihrer eigenständigen Lebensführung. Spätestens wenn man vorm Regionalbus steht, der zum Fußballverein in den Nachbarort fährt, ist Bargeld einfach unerlässlich. Integration heißt manchmal eben auch, sich eine Brause in der lokalen Sportschänke kaufen zu können. Zur Problematik kommt hinzu, dass Sachleistungen für die Kommunen besonders kostspielig sind, weil sie die Vergabe der Sachleistungen gründlich administrieren, eventuell sogar noch lagern müssen und dementsprechend den Bestand kontrollieren, abrechnen und managen müssen. Wir als SSW meinen, dass ein kompletter Verzicht auf Bargeldauszahlungen für Flüchtlinge einfach völlig lebensfremd ist. Von daher haben wir auch Bedenken, wenn es um die Einführung einer Zahlungskarte, wie es etwa in Baden-Württemberg gerade der Fall ist, geht. Wir wollen jedenfalls keinen Gutschein auf Umwegen. Klar ist, dass wir in

diesen Zeiten herausgefordert sind und dafür den einen oder anderen Umweg in Kauf nehmen müssen. Doch gilt es, diesen vor Krieg und entsetzlichsten Erfahrungen fliehenden Menschen gerecht zu werden. Unsere Aufgabe ist es ihr Leid und ihre Würde ernst zu nehmen. Und davon sollten wir uns um nichts in aller Welt abbringen lassen.